

Protokół Nr XXXIV/13
sesji Rady Miejskiej w Czempiniu
odbytej w dniu 17 czerwca 2013 roku
o godzinie 16.00 w Urzędzie Gminy w Czempiniu

Obrady rozpoczęto w dniu 17 czerwca 2013 roku o godzinie 16.00.

Obrady zakończono w dniu 17 czerwca 2013 roku o godzinie 17.00.

W XXXIV sesji Rady Miejskiej udział wzięło 14 radnych.

Ponadto, uczestniczyli w niej:

- Burmistrz Gminy Czempień - Dorota Lew – Pilarska;
- Zastępca Burmistrza Gminy Czempień – Jan Adam Kaźmierczak;
- Skarbnik Urzędu Gminy Czempień – Halina Łączna;
- Sekretarz Urzędu Gminy Czempień – Aleksandra Marciniak;
- Radca Prawny – Andrzej Skibiński;
- Radny Rady Powiatu Kościańskiego - Piotr Nowakowski;
- Dyrektorzy Gminnych Jednostek Organizacyjnych,
- Kierownicy Referatów Urzędu Gminy w Czempiniu,
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli w Czempiniu,
- Dziennikarze,
- Mieszkańcy gminy Czempień.

Do punktu 1 porządku obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu Jerzy Krzyżostaniak w dniu 17 czerwca 2013 roku o godzinie 16.00 otworzył XXXIV sesję Rady Miejskiej i po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: jednogłośnie powołała na Sekretarza obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Czempiniu Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czempiniu radnego Jarosław Koniecznego.

Do punktu 2 porządku obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu Jerzy Krzyżostaniak poinformował, że radni Rady Miejskiej w Czempiniu otrzymali porządek obrad XXXIV sesji.

Do przedłożonego porządku obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu Jerzy Krzyżostaniak zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu 6a: „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody jubileuszowej Burmistrzowi Gminy Czempień”.

Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad sesji punkt 6a: „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody jubileuszowej Burmistrzowi Gminy Czempień”.

Wobec powyższego porządek obrad posiedzenia przedstawiał się w sposób następujący:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Czempin na 2013 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czempin.
6. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
- 6a. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody jubileuszowej Burmistrzowi Gminy Czempin.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie obrad XXXIV sesji.

Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: jednogłośnie przegłosowała powyższy porządek obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Czempiniu.

Do punktu 3 porządku obrad:

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czempin na 2013 rok przedstawionego przez *Skarbnik – Halinę Łączną*:

Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że radnych, ale przede wszystkim mieszkańców należałoby poinformować, dlaczego gmina została zobowiązana do zapłacenia kwoty 454 000 zł za inwestycję, która zgodnie z umową miała kosztować gminę 300 000 zł. Radny Krzysztof Sankiewicz wyraził pogląd, że w tamtym czasie decyzja Pani Burmistrz musiała być chybiona i „stało się tak, jak się stało”. Zdaniem radnego Krzysztofa Sankiewicza ktoś powinien ponieść konsekwencje takiego działania. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że rozumie też dlaczego do porządku obrad sesji absolutoryjnej nie zostały wprowadzone dodatkowe punkty – wówczas na sesji było na pewno więcej mieszkańców i gości, którzy o sprawie by się dowiedzieli. Radny Krzysztof Sankiewicz zawnioskował do Burmistrza Gminy Czempin, aby poinformowała Radę o wszystkich sprawach sądowych, które są prowadzone przez gminę, ponieważ Rada jest poinformowana, że sprawy takie mają miejsce, ale nie ma zwrotnej informacji na temat ich finału i tego, ile nas te sprawy kosztowały.

Radny Krzysztof Sankiewicz poprosił o wyjaśnienie planu wydatkowania kwoty 60 000 zł na drogę Jasień – Oborzyska – przypomniał, że droga ta została pobudowana w 2005 roku i kosztowała ta inwestycja 300 000 zł – w tej chwili droga ta jest rozjechana. Radny Krzysztof Sankiewicz przypomniał, że zamysł był taki, że droga ta miała połączyć Oborzyska Stare z Jasieniem i miała służyć mieszkańcom udającym się do kościoła i na dworzec kolejowy, zatem miały nią jeździć przede wszystkim rowery i samochody osobowe. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że w dniu dzisiejszym droga ta jest rozjechana, zatem albo została ona źle zaprojektowana, albo źle wykonana. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że ostatni wypadek, który był na drodze nr 5 przyczynił się do ostatecznego rozjechania tej drogi. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że jeżeli ponosimy ciągle koszty tych remontów, to musimy pamiętać, że „zawsze coś jest kosztem czegoś”. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że być może od początku droga ta była źle wykonana i ktoś powinien ponieść konsekwencje swojego działania.

Radny Maciej Głochowiak przypomniał, że na sali obecnych jest siedmiu radnych, którzy pełnili swój urząd podczas poprzedniej kadencji samorządu pod przewodnictwem radnego Krzysztofa Sankiewicza i wówczas akceptowali wszystkie decyzje i propozycje, jakie były przedstawiane przez Burmistrza Gminy Czempień. Radny Maciej Głochowiak wskazał, że nie przypomina sobie, aby radny Krzysztof Sankiewicz zanegował decyzję Pani Burmistrz i wiedział o tym, że gmina nie zapłaci tych pieniędzy i że były w tej sprawie dwa pozwy. Zdaniem radnego Macieja Głochowiak nie można mówić, że w jakikolwiek sposób radni poświęcili pieniądze gminne. Radny Maciej Głochowiak wyraził pogląd, że „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”.

Radny Krzysztof Sankiewicz przypomniał, że pieniądze na zapłacenie tej inwestycji były w budżecie gminy, jednakże radnym zostało to przedstawione w taki sposób, że konieczne jest wystąpienie na drogę sądową i wówczas uważał, że decyzja ta była ze strony Burmistrza głęboko przemyślana i skonsultowana, a tymczasem okazuje się, że był to błąd – błąd nas wszystkich po części. Radny Krzysztof Sankiewicz wyraził pogląd, że każdy z radnych myślał wówczas, że podejmuje dobrą decyzję, ponieważ w taki sposób została sprawa naświetlona przez Burmistrza, okazuje się jednak, że tak nie było.

Przewodniczący Rady radny Jerzy Krzyżostaniak zwracając się do radnego Krzysztofa Sankiewicza wskazał, że ostatnio zależy mu bardziej na wolnym czasie aniżeli na spotkaniach z radnymi – rozumie, że mogą mieć miejsce różne sytuacje, jednakże w ostatnim czasie radny Krzysztof Sankiewicz opuszcza posiedzenia Komisji przed ich zakończeniem. Radny Jerzy Krzyżostaniak wskazał, że radni nie są władni do zmiany wyroków sądowych – został zmieniony wyrok dla nas korzystny i nic na to nie możemy poradzić. Radny Jerzy Krzyżostaniak podkreślił, że wspólne posiedzenia Komisji służą zapoznaniu się z sytuacją w gminie w wąskim gronie radnych.

Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że zarzut Przewodniczącego dotyczący opuszczania przez niego posiedzeń Rady jest to „cios poniżej pasa”, ponieważ w okresie ostatnich sześciu lat opuścił jedno posiedzenie Komisji. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że jeśli informację o posiedzeniu Komisji w środę otrzymuje we wtorek, to nie jest możliwa zmiana planów zawodowych, ponieważ musi działać zgodnie z harmonogramem zebrań wspólnotowych, ponieważ z mieszkańcami spółdzielni może spotkać się tylko popołudniami. Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że gmina musi być transparentna i nie ma mowy, aby o jej sprawach mówić w wąskim gronie.

Przewodniczący Rady radny Jerzy Krzyżostaniak wskazał, że inni radni również mają prace zawodową, jednakże trzeba się umieć do innych dostosować.

Burmistrz Dorota Lew – Pilarska wskazała, że stan drogi Jasień – Stare Oborzyska wynika z faktu, że kierowcy użytkujący drogi publiczne nie umieją czytać znaków; droga ta nie rozpadła się dlatego, że rolnicy dojeżdżali nią do swoich pól, ale dlatego, że w momencie wypadku na drodze krajowej nr 5 – pomimo, że był ustanowiony ruch wahadłowy, kierowcy objeżdżali drogę nr 5 ta drogą i ją rozjeżdżali. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska wskazała, że podczas ostatniego wypadku na drodze krajowej nr 5 kolumna tirów jechała naszą drogą i nikt z mieszkańców na tą sytuację nie zareagował, a jedynie został nakręcony film i wrzucony do Internetu. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska wskazała, że nie rozumie takiej postawy obywatelskiej – gdyby ktokolwiek powiadomił Policję o tej sytuacji, na pewno nie powtórzyłaby się ona. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska podkreśliła, że nie można nikogo

innego winić za tą sytuację – ani projektantów, ani wykonawcy drogi, a jedynie jej użytkowników.

Burmistrz Dorota Lew – Pilarska w odniesieniu do kwoty, którą przyszło gminie zapłacić wyraziła ubolewanie, że niektórych radnych śmieszy to, że podchodzi ona do sprawy emocjonalnie i że wyszydzą się z tego. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska wskazała, że nie traktuje bytności, ani mieszkania w tej gminie jako czegoś przejściowego – nie zrobiła niczego, co uprawniałoby do takich wypowiedzi radnego Krzysztofa Sankiewicza przeciwko jej osobie. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska podkreśliła, że w gminie nie jest tak, że burmistrz tworzy sobie swoje prawo i robi, co chce – są ustawy, które narzucają pewien sposób działania burmistrza i nie można od tego odstąpić.

Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Andrzej Skibiński wyjaśnił, że w październiku 2008 roku w wyniku rozstrzygniętego przetargu została podpisana z firmą Speed Sport umowa na budowę boiska przy Szkole podstawowej w Czempiniu z terminem wykonania prawie do końca listopada, firma była w zwłoce i boisko oddała do użytku w miesiącach letnich, decyzją gminy Czempień z tego tytułu naliczono kary, z uwagi na to, że kary te przekraczały wartość całej transakcji handlowej – mnie więcej około 250 000 zł, wniesiono do sądu o zasądzenie kwoty 90 000 zł; firma Speed Sport złożyła do sądu pozew wzajemny o zapłacenie przez gminę całej kwoty wraz z kosztami i odsetkami; Sąd Okręgowy w Poznaniu uznał, że oddała powództwo gminy Czempień, jak również powództwo Speed Sportu uznając jako bezzasadne; firma Speed Sport odwołała się od tego wyroku do Sądu Apelacyjnego, który oddalił powództwo firmy w całości i zasądził na naszą rzecz koszty i uznał, że postępowanie sądowe w pierwszej instancji było przeprowadzone prawidłowo, wyrok był po uprawomocnieniu ostatecznym do wykonania i nie rodziło to żadnych konsekwencji; w związku z tym, że wartość przedmiotu sporu była powyżej 50 000 zł – firma Speed Sport złożyła skargę kasacyjną, którą Sąd Najwyższy po półtora roku przyjął i w wyniku swojego orzeczenia z marca tego roku uchylił ten wyrok wskazując, że warunki pogodowe w listopadzie uniemożliwiały firmie wykonanie tego zadania i że w związku z tym nie był w opóźnieniu; Sąd Najwyższy uchylił wyrok i zobowiązał Sąd Apelacyjny do ponownego rozpatrzenia tej sprawy, Sąd Apelacyjny przychylił się do zdania Sądu Najwyższego i uznał, że w listopadzie 2008 roku firma Speed Sport nie była w zwłoce, z uwagi na to zmienił wyrok wcześniejszy Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i zasądził kwotę 220 000 zł wraz odsetkami i kosztami postępowania, natomiast kara naliczona przez gminę została zmiarkowana do ¼ wcześniej naliczonej, stąd też w wyroku jest kwota 254 000 zł; taki był wyrok ogłoszony we wtorek, a w czwartek przyszło pismo od pełnomocnika Speed Sportu o wypłacenie należności; gmina nie ma jeszcze uzasadnienia pisemnego wyroku – Sąd ma na to okres jednego miesiąca i wówczas gminie będzie również przysługiwała skarga kasacyjna, którą sporządza się w ciągu sześćdziesięciu dni, ale trudno jest dzisiaj powiedzieć, jakie zważenia pisemne przyjmie Sąd Apelacyjny, ponieważ zważenia ustne sądu podane w uzasadnieniu wyroku nie wiążą pisemnego uzasadnienia.

Radca prawny Andrzej Skibiński wyjaśnił, że w sprawie pozwu złożonego przeciwko gminie przez dwie nauczycielki ze zlikwidowanej Szkoły podstawowej w Starym Gołębinie – panie otrzymały jedną odprawę z tytułu likwidacji szkoły, złożyły jednakże sprawę o uzyskanie drugiej odprawy wynikającej z Karty Nauczyciela, Sąd Rejonowy w Lesznie przyjął, że należy się paniom również druga odprawa; gmina nie składała apelacji od tego postanowienia. Radca prawny Andrzej Skibiński wyjaśnił, że w sprawie tzw. blachy w Głuchowie – blacha w związku z planowaną inwestycją została złożona u jednego z panów strażaków z tej jednostki; ze strony gminy było zawezwanie do ugody, aby nie obciążać budżetu gminy żadnymi kosztami sądowymi; panowie odpowiedzieli, że to jest ich blacha – darowana ze strony gminy, natomiast rachunek świadczył, że jest to wydatek ze strony gminy; powołani

przez gminę świadkowie strażacy w toku procesu zeznali, że była to darowizna na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej, dlatego też orzeczenie Sądu Rejonowego w Kościanie było takie, że blacha jest własnością OSP.

Radca prawny Andrzej Skibiński wyjaśnił, że w sprawie EKO – TECHU, który korzysta z majątku gminy Czempień, który został gminie przyznany wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, umową z roku 1998 majątek ten został przekazany do użytkowania nieodpłatnie firmie EKO – TECH przez pięć lat i umowa była powielana, jeśli nie było złożonego wypowiedzenia; gmina Czempień wypowiedzenie takowe złożyła; przedsiębiorstwo nie wróciło tego majątku gminie, dlatego gmina złożyła pozew do Sądu Rejonowego w Kościanie o wydanie nam nieruchomości, który wydał korzystny wyrok dla gminy, firma złożyła apelację i Sąd Apelacyjny uznał, że na podstawie zawartej umowy może firma korzystać z tego majątku jeszcze przez następnych pięć lat, a powództwo gminy zostało oddalone; gmina złożyła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego i czekamy, czy Sąd ten skargę przyjmie biorąc pod uwagę naszą argumentację.

Burmistrz Dorota Lew – Pilarska podkreśliła, że jako Burmistrz nie ma dowolności w podejmowaniu określonych kroków – wystąpień do sądu, czy też odwołań od wyroków; sprawę odpraw dla nauczycielek można było rozstrzygnąć tylko na drodze sądowej, ponieważ opinie radców prawnych były różne w tym zakresie; nawet gdyby Burmistrz wypłaciła te pieniądze, to podczas kontroli mogłoby się okazać, że osoba kontrolująca ma inny pogląd na ten temat – wówczas Burmistrz miałaby zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych; dlatego też sprawy sporne należy rozstrzygnąć na drodze postępowania cywilnego. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska podkreśliła, że nie zgadza się z zarzutem, że „robi, co uważa”, ponieważ jest ustawa o finansach publicznych, która nakłada na burmistrza pewien tok postępowania. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska wskazała, że w momencie, kiedy kary umowne przekroczyły wartość inwestycji realizowanej przez Speed Sport, to „miała usiąść na laurach i nic nie robić”, ponieważ z ustawy o finansach publicznych wynika, że obowiązkiem gminy jest domagać się należności na jej rzecz. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska wskazała, że wyroku sądu nie będzie komentować, jednakże wie, że na terenie kraju również inne gminy mają problem z tą firmą. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska podkreśliła, że ze strony gminy wszystkie kroki były podejmowane zgodnie z prawem.

Skarbnik Gminy Halina Łączna wskazała, że każdą inwestycję realizowaną w gminie obowiązuje ustawa o zmatowieniach publicznych; w umowie z firmą Speed Sport było zapisane, że w przypadku nieterminowego wykonania zadania zostaną naliczone kary umowne, które w przypadku krótkich opóźnień w realizacji są niewielkie, jednakże w tym przypadku, gdzie mówimy o okresie prawie roku czasu, to kary te urosły potężnie i przewyższyły wartość inwestycji – 324 500 zł, a kary umowne ponad to urosły aż do kwoty 95 000 zł. Skarbnik Halina Łączna wyjaśniła, że posiadała opinię prawną w przedmiocie naliczania kary umownej wydaną przez radcę prawnego Romana Hojana i zgodnie z nią postępowała. Skarbnik Halina Łączna wyjaśniła, że wystąpiła również do Regionalnej Izby Obrachunkowej, w jaki sposób ma postępować i działała zgodnie z jej wytycznymi, również kontrola z RIO, która miała miejsce w sierpniu zeszłego roku potwierdziła, że sposób działania jest dobry. Skarbnik Halina Łączna wskazała, że gmina nie zaciąga w tej chwili kredytu na spłatę tych roszczeń, ponieważ zaoszczędzono środki na inwestycji kanalizacyjnej Jasień – Piotrkowice, mamy również środki z niewygasających w zeszłym roku; prawdopodobnie wręcz uda się nie zaciągać jednego zaplanowanego kredytu.

Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że nie szydzi z Burmistrza, a jedynie wyraził pogląd, który wynika z dokumentacji; wręcz przeciwnie – darzy Burmistrza ogromnym szacunkiem,

ponieważ wie, jaki nakład pracy wkłada w pełnioną funkcję, ale ma prawo się spytać i dowiedzieć się „od a do z wszystko”, ponieważ chce wiedzieć wszystko ze źródła. Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że nie był w tej sprawie u Burmistrz Gminy, ponieważ następnego dnia po komisji wszystkiego dowiedział się i to nie od radnych, którzy w tym posiedzeniu uczestniczyli.

Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/264/13 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 17 czerwca 2013 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Czempień na 2013 rok odczytaną przez Skarbnik – Halinę Łączną.

Uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Do punktu 4 porządku obrad:

Do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego przedstawionego przez *Skarbnik – Halinę Łączną*, uwag nie wniesiono.

Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/265/13 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 17 czerwca 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego odczytaną przez Skarbnik – Halinę Łączną.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Do punktu 5 porządku obrad:

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czempień przedstawionego przez *Kierownika Referatu Gospodarki Gruntami – Romana Skrzypczaka*:

Radny Stanisław Turno poprosił o wyjaśnienie, czy wiadomo jest jak duże jest to złożę gazu.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami – Roman Skrzypczak wyjaśnił, że ze złoża tego można będzie wydobyć 65 mln m³ gazu w okresie około 10 – 15 lat.

Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/266/13 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 17 czerwca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czempień przedstawioną przez *Kierownika Referatu Gospodarki Gruntami – Romana Skrzypczaka*.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Do punktu 6 porządku obrad:

Do projektu uchwały w sprawie opłaty targowej przedstawionego przez *Burmistrz Gminy Czempień Dorotę Lew – Pilarską*:

Radna Elżbieta Grygier poprosiła o wyjaśnienie, co po otwarciu targowiska stanie się z osobami handlującymi w bramach lub na placu do targowania.

Burmistrz Gminy Czempień Dorota Lew – Pilarska wyjaśniła, że w regulaminie targowiska przyjęto, że handel odbywa się na targowisku gminnym, na obecnym placu do targowania zostanie postawiona tablica „zakaz handlu”, wszelkie próby handlu w bramach będą niwelowane, ponieważ po to staraliśmy się o środki europejskie, żeby targowisko było budowane, aby handel odbywał się tylko na nim. Burmistrz Dorota Lew – Pilarska wskazała, że handlujący może wynająć sobie różną powierzchnię boksu, stawki opłaty targowej nie są wygórowane, a mogą ulec jeszcze obniżeniu, ponieważ do wydzierżawienia są cztery pawilony handlowe i jeżeli czynsz z nich będzie przewyższał te środki, które możemy uzyskać zgodnie z obostrzeniami programu europejskiego, stawki opłaty targowej będą zmniejszane.

Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/267/13 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 17 czerwca 2013 roku w sprawie opłaty targowej przedstawioną przez Burmistrz Dorotę Lew – Pilarską.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Do punktu 7 porządku obrad:

Do projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody jubileuszowej Burmistrzowi Gminy Czempień przedstawionego przez **Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czempiniu radnego Jerzego Krzyżostaniaka**, uwag nie wniesiono.

Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/268/13 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 17 czerwca 2013 roku w sprawie przyznania nagrody jubileuszowej Burmistrzowi Gminy Czempień przedstawioną przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czempiniu radnego Jerzego Krzyżostaniaka.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Do punktu 8 porządku obrad:

W wolnych głosach i wnioskach:

W odpowiedzi na pytanie **radnego Krzysztofa Sankiewicza**, kiedy mieszkańcy Piotrkowic otrzymają pozwolenia na podłączenie się do nowowytbudowanej sieci kanalizacji sanitarnej, **Burmistrz Dorota Lew – Pilarska** poinformowała, że jest to kwestia podpisania umowy przez gminę z Energetyką na dostawę prądu do przepompowni, jest to kwestia do miesiąca czasu.

Pan Piotr Mojzykiewicz poprosił o wyjaśnienie, kiedy będzie miał miejsce pierwszy odwiert gazu i czy wiadomo jest, jaki ma to wpływ na środowisko.

Salę obrad opuścił radny Krzysztof Sankiewicz, wobec czego Rada Miejska w Czempiniu obradowała w składzie 13 – osobowym.

Burmistrz Dorota Lew – Pilarska poinformowała, że złożone zostało zlokalizowane na przełomie lat 70 i 80; nie zostało jednak naniesione na żadne mapy, ponieważ to była wówczas informacja tajna; obecnie obowiązkiem gminy jest uporządkowanie studium zagospodarowania przestrzennego i na tym obowiązki gminy się zakończą.

Pan Wojciech Napierała zwrócił się do gminy o udzielenie pomocy prawnej lub finansowej w budowie zjazdu z drogi do posesji przy ulicy Towarowej 5 w Czempiniu, ponieważ droga wojewódzka powstała na jego nieruchomości, a teraz jest zobowiązany do zrobienia tego zjazdu samodzielnie. Pan Wojciech Napierała wskazał, że Kolej zobowiązała go do przełożenia gazociągu w drodze, tymczasem on nie jest jego właścicielem.

Pan Wojciech Napierała poprosił o wyjaśnienie, dlaczego projektantów przebudowy świetlicy w Donatowie gmina nie podała do sądu – projekt jest wadliwy i on jako wykonawca musi zmagać się z wadami projektowymi.

Pan Wojciech Napierała poprosił o podanie informacji, do kogo będą mieli zwracać się mieszkańcy z problemami i uciążliwościami, jakie mogą wynikać z realizacji inwestycji kolejowej, która zbliża się do gminy Czempień.

Burmistrz Dorota Lew – Pilarska wyjaśniła, że:

1. w przypadku zjazdu z drogi – obu tych sytuacji nie można porównywać, ponieważ jego sprawa dotyczy zjazdu do prywatnej posesji, a sprawa, której dotyczy artykuł w Głosie Wielkopolskim to sprawa drogi gminnej pomiędzy Polo Marketem a nowopowstałym budynkiem;
2. w kwestii problemów, jakie wynikają podczas realizacji inwestycji gminnych – Burmistrz Dorota Lew – Pilarska poprosiła, aby usług tych gminie Pan Wojciech Napierała nie świadczył;
3. w sprawie modernizacji linii kolejowej – postara się ustalić nazwisko osoby nadzorującej remont i przekaze tę informację mieszkańcom;
4. w kwestii projektów budowlanych wykonywanych na potrzeby gminy – jakość projektów budowlanych wykonywanych na potrzeby gmin w całym kraju jest na poziomie średnim – często zdarzają się sytuacje, że projektant czegoś nie przewidział, czy też nie zauważył; jednakże rodzi się pytanie, jak gmina ma dochodzić swoich racji, skoro instytucje, które powinny stać na straży praw gminy – stają po przeciwnej stronie – w przypadku Speed Sportu sąd nagroził firmę, która zadania nie umiała rzetelnie i na czas wykonać.

Do punktu 9 porządku obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Jerzy Krzyszostaniak zamknął obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Czempiniu.

Protokołował:

mgr M. Głucha – Napierała
Kierownik Referatu Organizacyjnego

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Jerzy Krzyszostaniak

